

ПРОТОКОЛ №1

На 15.12.2017 година в 14:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед с номер ДР-1066/15.12.2017 г. комисия в състав:

1. ПРЕДСЕДАТЕЛ: Христина Донева – Ст. Мениджър „Безопасност и здраве“

и членове:

2. Елена Петрова - Юрисконсулт“;

3. Биляна Трайкова - Експерт „Безопасност и здраве при работа“;

4. Теменуга Денчовска – Счетоводител“;

5. Марияна Братованова – Старши специалист „Снабдяване“;

и резервни членове:

1. Раймона Георгиева – Експерт „Безопасност и здраве при работа“;

2. Марияна Попова – Експерт „Безопасност и здраве при работа“;

3. Камелия Николова – Експерт „Безопасност и здраве при работа“;

4. Златка Димитрова - Ст. счетоводител Регулаторно счетоводство,

5. Петя Иванова – Юрисконсулт;

6. Анелия Петрова – Юрисконсулт;

7. Радостина Стефанова – Мениджър „Снабдяване“;

8. Николета Тричкова - Старши специалист „Снабдяване“;

9. Христо Зангов - Старши специалист „Снабдяване“;

10. Камелия Георгиева - Старши специалист „Снабдяване“;

11. Сергей Поборников – Старши специалист „Снабдяване“;

12. Иван Къчев - Старши специалист „Снабдяване“;

13. Мира Тенева – Координатор „Снабдяване“;

14. Звезделина Борисова - Старши специалист „Снабдяване“;

15. Елена Петкова - Старши специалист „Снабдяване“;

се събра във връзка с публично състезание - процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с номер ТТ001688 и предмет „Доставка на обезопасяващи обувки“, открита с Решение ДР-1017/21.11.2017 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 21.11.2017 г. под номер 00435-2017-0108, и на основание чл.103 от ЗОП и правилата определени в ППЗОП, да отвори представените оферти, да оповести съдържанието им и да провери наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, да разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На публичното заседание на комисията за отваряне на представените оферти не присъстваха участници или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Членовете на комисията, назначена от Възложителя, подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и 13 от ППЗОП.

КОМИСИЯ

.....
Христина Донева

.....
Елена Петрова

.....
Биляна Трайкова

.....
Теменуга Денчовска

.....
Марияна Братованова

Заличена информация по ЗЗЛД

Комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП, след като получи протокола чл.48, ал.6 от ППЗОП, пристъпи към отваряне на подадените оферти за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване, съгласно регистъра, в който са описани офертите при подаването им:

| № | 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|---|
| Дата и час на подаване: | На 14.12.2017 г. в 11:41 часа | на 14.12.2017 г. в 11:43 часа | на 14.12.2017 г. в 13:14 часа |
| Участник-фирма: | „Тих Труд Пловдив“ ЕООД ЕИК 000430710 | „Бултекс 99“ ЕООД ЕИК 115784032 | „Каммартон България“ ЕООД ЕИК 040201751 |
| Тел.: | 032/627176 | 032/909700 | 02/9266011 |
| Факс: | 032/626996 | 032/909709 | 02/9360032 |
| Имейл: | tihtrud_pd@mail.bg | office@bultex99.com | info@kammarton.com |
| Представяван от: | Дойчин Николов Загорски - Управител | Стефан Славчев Башев- Управител | Лилия Дончева Горанова- Управител |
| Седалище и адрес на управление: | гр. Пловдив 4000, ул.“Прохлада” 1 | гр. Пловдив, бул. Васил Априлов № 31 | гр. София, ул. Илиенско шосе №8 |

1. „Тих Труд Пловдив“ ЕООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковката на офертата за участие на участника, оповести съдържанието ѝ и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което Комисията извърши действията, посочени в чл.54, ал.4 от ППЗОП:

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри“.

2. „Бултекс 99“ ЕООД,:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковката на офертата за участие на участника, оповести съдържанието ѝ и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което Комисията извърши действията, посочени в чл.54, ал.4 от ППЗОП:

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри“.

3. „Каммартон България“ ЕООД,:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковката на офертата за участие на участника, оповести съдържанието ѝ и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което Комисията извърши действията, посочени в чл.54, ал.4 от ППЗОП:

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри“.

КОМИСИЯ

.....
Христина Донева

.....
Елена Петрова

.....
Биляна Трайкова

.....
Теменуга Денчовска

.....
Марияна Братованова

Заличена информация по ЗЗЛД

След извършване на гореописаните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На поредица от закрити заседания, считано от 01.12.2017 г. членовете на комисията разгледаха по същество подадените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. „Тих Труд Пловдив“ ЕООД

След прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП представени от участника, комисията установи, че предложението отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

2. „Бултекс 99“ ЕООД

След прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП представени от участника, комисията установи, че предложението отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

3. „Каммартон България“ ЕООД

След прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП представени от участника, комисията установи, че предложението отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

След като установи съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията разгледа Техническите предложения на участниците:

1. „Тих Труд Пловдив“ ЕООД

Съгласно изискванията на Възложителя посочени в т.17.5.4. от Инструкции към участниците: *Участникът представя Техническо предложение за изпълнение на поръчката с пълно описание на техническите характеристики на стоките, с които Участникът участва в процедурата.*

Техническото предложение трябва да бъде изготвено съобразно изискванията на документацията за участие, включително на изискванията на Раздел А: Техническо задание – предмет на договора.

1.1 Възложителят изисква ходилото на артикул 5 „Анатомични обувки за лаборатория“ да е от каучук или гума. Комисията констатира, че в приложените: ЕС Сертификат за типово одобрение № 189162601/ОЕ и описание на оферирания модел Анатомични обувки за лаборатория 3416 S1 Siata, в техническото предложение на участникът „Тих Труд Пловдив“ ЕООД е посочено, че ходилото е еднослойно полиуретаново.

КОМИСИЯ

.....
Христина Донева

.....
Елена Петрова

Заличена информация по ЗЗЛД

.....
Биляна Трайкова

.....
Теменуга Денчовска

.....
Марияна Братованова

1.2 Възложителят не е посочил, че артикул 5 „Анатомични обувки за лаборатория“ трябва да покрива изискванията на определен стандарт и няма изискване обувките да са със защитно бомбе. Оферирания от участникът „Тих Труд Пловдив“ ЕООД артикул 3416 S1 Siata е със защитно стоманено бомбе.

1.3 Възложителят изисква саята, с която е изработен артикул 6 „Анатомично сабо за лаборатория“ да е непроницаема, без перфорации. Представената от участникът „Тих Труд Пловдив“ ЕООД мостра на артикул 6 – сабо, арт.“707” и арт.“601”, производител Goldenfit, е с перфорации.

С оглед описаната констатация, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника

„Тих Труд Пловдив“ ЕООД на основание чл.107, т.2, буква а) от ЗОП, тъй като участникът не е представил оферта, отговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

2. „Бултекс 99“ ЕООД

Съгласно изискванията на Възложителя посочени в т.17.5.4. от Инструкции към участниците: *Участникът представя Техническо предложение за изпълнение на поръчката с пълно описание на техническите характеристики на стоките, с които Участникът участва в процедурата.*

Техническото предложение трябва да бъде изготвено съобразно изискванията на документацията за участие, включително на изискванията на Раздел А: Техническо задание – предмет на договора.

- 2.1 Възложителят изисква дебелината на ходилото без грайфера на артикул 1 „Обезопасяващи обувки, половинки“ да е ≥ 12 мм. Комисията констатира, че в представения протокол от изпитване №353129/Е, за оферирания от фирма „Бултекс 99“ ЕООД модел Regata LX2519 S3 SRC, фигурира информация за *Дебелина на ходилото с грайфера -12,2 мм.* и *Височина на грайфера – между 5,6 и 5,9 мм.*
- 2.2 Възложителят изисква дебелината на ходилото без грайфера на артикул 2 „Обезопасяващи обувки, боти“ да е ≥ 12 мм. Комисията констатира, че в представения протокол от изпитване №353129/Е, за оферирания от фирма „Бултекс 99“ ЕООД модел Ritmo LX9519 S3 SRC, фигурира информация за *Дебелина на ходилото с грайфера -12,2 мм.* и *Височина на грайфера – между 5,6 и 5,9 мм.*
- 2.3 Възложителят изисква ходилото на артикул 5 „Анатомични обувки за лаборатория“ да е от каучук или гума. Комисията констатира, че в приложените: ЕС Сертификат за типово одобрение № 189162601/OE и описание на оферирания модел Анатомични обувки за лаборатория 3416 S1 Siata, в техническото предложение на участникът „Бултекс 99“ ЕООД е посочено, че ходилото е еднослойно полиуретаново.

КОМИСИЯ

.....
Христина Донева

.....
Елена Петрова

Заличена информация по ЗЗЛД

.....
Биляна Трайкова

.....
Теменуга Денчовска

.....
Марияна Братованова

- 2.4 Възложителят не е посочил, че артикул 5 „Анатомични обувки за лаборатория“ трябва да покрива изискванията на определен стандарт и няма изискване обувките да са със защитно бомбе. Оферирания от участникът „Бултекс 99“ ЕООД артикул 3416 S1 Siata е със защитно стоманено бомбе.
- 2.5 Възложителят изисква саята, с която е изработен артикул 6 „Анатомично сабо за лаборатория“ да е непроницаема, без перфорации. Представената от участникът „Бултекс 99“ ЕООД мостра на артикул 6 – сабо, арт.“707” и арт.“601”, производител Goldenfit, е с перфорация.

С оглед описаната констатация, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Бултекс 99“ ЕООД на основание чл.107, т.2, буква а) от ЗОП, тъй като участникът не е представил оферта, отговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

3. „Каммартон България“ ЕООД

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

След извършване на горните действия, комисията насрочи публично заседание на 22.01.2018 год. от 15,30 ч. за отваряне и оповестяване на документите, представени в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника, чието техническо предложение отговарят на изискванията на възложителя:

1. „Каммартон България“ ЕООД

В тази връзка на 16.01.2018 г., комисията публикува в електронната преписка на процедурата в Профил на купувача от сайта на Възложителя - www.sofiyskavoda.bg, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На публичното заседание на 22.01.2018 от 15:30 ч за отваряне на ценовите предложения присъства Мирослав Славов, упълномощен представител на участника „Бултекс 99“ ЕООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести ценовото предложение и трима членове на комисията го подписаха на гърба. С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

След приключване на публичната част, на закрити заседания, считано от 22.01.2018 комисията прегледа по същество ценовото предложение и установи следното:

1. „Каммартон България“ ЕООД

Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

КОМИСИЯ

.....
Христина Донева

.....
Елена Петрова

Заличена информация по ЗЗЛД

.....
Биляна Трайкова

.....
Теменуга Денчовска

.....
Марияна Братованова

Поради наличието на една допусната оферта, не е налице основание за проверка на предложенията, с оглед прилагане на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, за изискване на писмена обосновка относно ценовите предложения.

След извършване на описаните по-горе действия, Комисията извърши оценка по критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, съгласно методиката, заложена в документацията за участие: На оценка подлежи получената стойност в клетка „Общо“, която е сума от всички единични цени в колона „Ед. цена в лева, без ДДС“ в Ценовата таблица. Участникът с най-нисък общ сбор получава 100 точки. Оценката на всеки от останалите участници се получава като най-ниската оферирана стойност се умножи по 100 и резултатът се раздели на оферираната от съответния участник цена и частното се закръгли до втория знак след десетичната запетая. На първо място се класира Участникът, получил най-много точки, а останалите участници ще бъдат класирани в низходящ ред, съобразно получените точки, съгласно методиката на оценка.

ОЦЕНКА

| № | Участник | Сума от всички единични цени за доставка на стоката, лв. без ДДС | Оценка точки |
|---|---------------------------|--|--------------|
| 1 | „Каммартон България“ ЕООД | 445,70 | 100 |

Въз основа на извършената оценка, комисията предлага на Възложителя класиране на участниците, чиито оферти за участие отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП по следния начин:

1. „Каммартон България“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Илиенско шосе №8 представлявано от Лилия Дончева Горанова – Управител.

Настоящият протокол представлява цялостният и окончателен протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в настоящата процедура и се предава за утвърждаване от Възложителя, съгласно чл. 181, ал. 5 по реда на чл.106 от ЗОП.

Работата на Комисията завърши на 26.01.2018 год. с подписване на настоящия протокол.

Утвърждавам настоящия протокол:

Заличена информация по ЗЗЛД

Арно Валто Де Мулиак

Изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД

КОМИСИЯ

.....
Христина Донева

.....
Елена Петрова

Заличена информация по ЗЗЛД

.....
Биляна Трайкова

.....
Теменуга Денчовска

.....
Марияна Братованова